

STUDIJŲ PASIRINKIMO MOTYVAI – UNIKALIOS STUDIJŲ PROGRAMOS IR JŲ VIEŠINIMAS (VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO TYRIMAS)

Rasa Levickaitė

Vilniaus Gedimino technikos universitetas, Saulėtekio al. 11, LT-10223 Vilnius, Lietuva
El. paštas rasa.levickaite@vgtu.lt

2009–2010 mokslo metais Vilniaus Gedimino technikos universitetas (toliau – VGTU) inicijavo motyvų ir pasirinkimo studijuoti šiame universitete tyrimą. Tyrimo tikslas – apklausti pirmosios studijų pakopos pirmojo kurso studentus ir išsiaiškinti motyvus, kodėl studentai renkasi šią aukštąją mokyklą. Dėl Lietuvos mokslo ir studijų sistemos ydų – diplomų devalvacijos, pasenusių dėstymo priemonių ir metodų, mokslinės veiklos neproduktyvumo ir simuliacinio, dėstytojų auditorinių valandų krūvio, dėmesio studentui nebuvimo, neefektyvios paskolų už mokslą sistemos, prieštarų vertinamos „krepšelių“ sistemos, privačių studijų institucijų ir jų studentų diskriminavimo bei kitų – 2009 m. priimtas naujas Mokslo ir studijų įstatymas kelia naujus iššūkius valstybei, aukštojo mokslo institucijoms, universitetų bendruomenėms. Būsimieji studentai tampa geriau ir išsamiau informuoti apie studijų galimybes tiek Lietuvos, tiek užsienio aukštosiose mokyklose. Studijų pasirinkimo motyvus lemia vis kompleksiškesni požiūriai ir rimtesni svertai. Straipsnyje analizuojamo tyrimo metu buvo apklausti VGTU pirmosios studijų pakopos studentai. Apklausos vykdymo tikslas – sužinoti motyvus, kodėl buvo pasirinktos studijos šiame universitete. Straipsnio tikslas – identifikuoti šiuos motyvus, pateikti tyrimo duomenų analizę ir vertinimą.

Reikšminiai žodžiai: Vilniaus Gedimino technikos universitetas, studijų pasirinkimas, studijų kokybė, studijų tyrimas.

doi:10.3846/cpe.2011.07

Įvadas

2009 metais Lietuvoje prasidėjusi Mokslo ir studijų reforma tiek visuomenėje, tiek universitetų bendruomenėje sutikta ir vertinta kontraversiškai – viena vertus, atsiliekanti nuo Europos valstybių mokslo ir studijų kokybė, didėjanti emigracija, prastėjančios studentų studijų ir gyvenimo sąlygos, universitetų ir kolegijų funkcijų nesubalansuotumas savaime iškėlė pokyčių siekius, kita vertus, svarstytas naujas Mokslo ir studijų įstatymo projektas stūmėsi kelią pustuštėje Seimo salėje. Mokslo ir studijų

įstatymo projekte numatytas studijų finansavimo modelis yra grįstas „studijų krepšelio“ principu, esminiais aukštųjų mokyklų valdymo pokyčiais. 2009 m. balandžio 30 d. Seimas priėmė ir patvirtino Mokslo ir studijų įstatymą, kuris yra visos Mokslo ir studijų reformos pamatinis dokumentas, siejamas su naujais lūkesčiais, teigiamais, tačiau lėtais pokyčiais.

Anot Katiliūtės, Neverausko (2009: 1070), aukštojo mokslo studijų kokybė yra kur kas sunkiau apibrėžiama nei kituose sektoruose.

riuose, tačiau, kaip teigia Serafinas, Ruzevičius (2009: 1098), studijų kokybė priklauso nuo labai konkrečių dalykų – aukštosios mokyklos veiklos vadybos lygio, finansavimo, šiuolaikiškų studijų programų, naujausias žinias profesionaliai perteikiančių dėstytojų, mokymo institucijų ir studijų programų tarptautinio integravimo bei dėstytojų ir studentų mainų, studijų kokybės vertinimo nacionalinių ir tarptautinių sistemų veiksmingumo, kokybės kultūros, akademinės bendruomenės skaidrios motyvavimo sistemos ir kt. Kaip teigia Žekevičienė (2009: 1107), aukštojo mokslo institucijų paslaugų kokybė daugelio tyrėjų nusakoma, kaip daugiakomponentė, o mokslo institucijos turi užtikrinti, kad kokybiškos paslaugos pasiektų vartotojus (Brochado 2009: 174), nes pastaraisiais metais darbdaviai vis dažniau reikalauja, kad universitete įgytos kompetencijos būtų pritaikomos realioje profesinėje aplinkoje (Martensen, Gronholdt 2009: 67). Anot Levickaitės (2010a: 68), Lietuvos aukštojo mokslo sistema bei vykdomos reformos susilaukia kritikos dėl trumpalaikio požiūrio, rengiant studijų programas, prastos dėstymo kokybės, senovinių dėstymo metodų ir pasenusio techninio aprūpinimo.

Vilniaus Gedimino technikos universitetas, savo veiklą pradėjęs 1956 metais kaip Kauno politechnikos instituto Vilniaus vakarinis skyrius, pagal studentų skaičių 2010 metais buvo

trečiasis šalyje ir pirmavo pagal absolventų įsidarbinimą. Universitetas, sukaupęs galingą mokslininkų potencialą, yra unikalus šalyje pagal siūlomų retų specialybių pasirinkimą. 2009–2010 mokslo metais pagal naująją studijų įstatymą nemokamai studijuoti pakviesta 1980 pirmakursių. Vilniaus Gedimino technikos universitetas – antrasis iš visų Lietuvos universitetų pagal gautųjų „studijų krepšelių“ skaičių (www.vgtu.lt).

2010 metais VGTU, siekdamas sužinoti motyvus, dėl kokių priežasčių buvo pasirinktos studijos šiame universitete, inicijavo pirmosios studijų pakopos pirmojo kurso studentų apklausą. Apklausos rezultatai pateikiami kitame poskyryje.

Motyvų ir pasirinkimo studijuoti Vilniaus Gedimino technikos universitete tyrimas: statistika, rezultatai ir duomenų analizė

I. Bendroji tyrimo metu atliktos apklausos statistika

2009–2010 m. VGTU pirmosios studijų pakopos (bakalauro) studijose iš viso studijavo 2531 pirmojo kurso studentas. Pirmame kurse studijuojančių statistika pagal devynis fakultetus pateikiama 1 lentelėje.

1 lentelė. Respondentų statistika pagal fakultetus ir studijų programas

Fakultetas	Akronimas	Studijuojantys I kurso studentai	Atsakiusių skaičius fakultete	Atsakomumo lygis fakultete, %	Studijų programa	Atsakiusių skaičius pagal studijų programą	Atsakiusių respondentų pasiskirstymas fakultete, %
Antano Gustaičio aviacijos institutas	AGAI	79	64	81,01	Elektronikos inžinerija	5	7,8
					Automatika ir valdymas	8	12,5
					Aviacinė mechanika	30	46,9
					Orlaivių pilotavimas	13	20,3
					Skrydžių valdymas	8	12,5

1 lentelės tęsinys

Aplinkos inžinerijos fakultetas	APF	416	267	64,18	Aplinkos apsaugos inžinerija	48	18,0
					Vandentvarka	11	4,1
					Pastatų energetika	48	18,0
					Geodezija	52	19,5
					Kelių ir geležinkelių inžinerija	52	19,5
					Miestų inžinerija	56	21,0
Architektūros fakultetas	ARF	82	72	87,8	Architektūra	72	100,0
Elektronikos fakultetas	ELF	325	252	77,54	Elektronikos inžinerija	64	25,4
					Kompiuterių inžinerija	30	11,9
					Telekomunikacijų inžinerija	47	18,7
					Automatika ir valdymas	67	26,6
					Informacinių sistemų inžinerija	44	17,5
Fundamentinių mokslų fakultetas	FMF	199	166	83,42	Bioinžinerija	33	19,9
					Informacinių technologijų paslaugų valdymas	57	34,3
					Inžinerinė informatika	48	28,9
					Technomatematika	28	16,9
Mechanikos fakultetas	MEF	173	116	67,05	Biomechanika	17	14,7
					Mechanikos inžinerija	41	35,3
					Medžiagų ir suvirinimo technologijos	11	9,5
					Poligrafija	18	15,5
					Pramonės inžinerija	29	25,0
Statybos fakultetas	STF	469	278	59,28	Gaisrinė sauga	36	13,0
					Energetikos ir transporto statyba	13	4,7
					Statybos inžinerija	145	52,3
					Statybos valdymas	27	9,7
					Nekilnojamojo turto vadyba	56	20,2
Transporto inžinerijos fakultetas	TIF	360	230	63,89	Transporto inžinerija	128	55,7
					Transporto inžinerinė ekonomika ir vadyba	102	44,3
Verslo vadybos fakultetas	VVF	451	347	76,94	Kūrybinės industrijos	62	17,9
					Ištaigų vadyba	83	23,9
					Verslo vadyba	202	58,2

Tyrimo metu buvo išdalyti 2585 klausimynai, 54 daugiau nei yra studentų. Gražinta 2091, iš kurių 1794 buvo naudojami analizei, 97 klausimynai buvo sugadinti, 200 gražinti neužpildyti.

Klausimyną sudarė: 12 pagrindinių klausimų (kurių šešiuose galima žymėti daugiau nei po vieną atsakymo variantą) ir 5 sociodemografiniai klausimai.

Klausimyno sandaros logika rėmėsi trijų tipų klausimų grupėmis:

- studijų programos pasirinkimo motyvų klausimų grupė (Licata, Frankwick 1996; Lynch *et al.* 1996; Žekevičienė 2009);
- informacijos apie siūlomas studijų programas sklaidos klausimų grupė (Browne *et al.* 1998; Rosen *et al.* 1998);
- sociodemografinių klausimų grupė (Kardelis 2007; Valackienė, Mikėnė 2008).

Bendras tyrimo atsakomumo lygis siekė 70,88 %.

II. Tyrimo metu atliktos apklausos rezultatai ir analizė

Analizuojant studijų programos pasirinkimo motyvų klausimų grupę, pateikiami rezultatai:

1. Apklausus 1794 studentus, susidomėjimas VGTU yra gausiausias rekomenduojant artimiesiems ir bičiuliams (750), apsilankant interneto svetainėje <www.vgtu.lt> (539), po apsilankymo VGTU stende studijų parodoje LITEXPO (441); mažiausiai įvertinti yra: apsilankymas svetainėje <www.brendu.lt> (31), susitikimas mokyklose su VGTU atstovais (172), informacijos sklaida per interneto forumus ir socialinius tinklus (213). Atsakymų „kita“ yra 233, iš kurių verta paminėti, kad pasirinkimą studijuoti VGTU lėmė šio universiteto techninė pakraipa, unikalių specialybė, kurių nesiūlo kiti universitetai, gausus retų specialybių pasirinkimas.

2. Pirmojo kurso studentų studijos VGTU buvo pasirinktos, nes daugiausiai atsakiusių domino konkreti studijų programa, esanti tik VGTU (762), 582 patikslino savo atsakymą (10 % atsakiusių į šį klausimą rinkosi kū-

rybinių industrijų ir transporto inžinerinės ekonomikos ir vadybos studijų programas, 6,5 % – transporto inžineriją, 4,3 % – nekilnojamojo turto vadybą ir kt.), studijos VGTU buvo pasirinktos ir dėl kitų priežasčių: universitetas yra Vilniuje (696), VGTU yra prestižinis universitetas (463). 340 atsakiusių teigė, kad juos domino konkreti studijų programa, esanti keliuose universitetuose, 254 patikslino savo atsakymą (17,3 % atsakiusių į šį klausimą minėjo architektūros, 12,2 % transporto inžinerijos, 10,6 % verslo vadybos, 9,8 % statybos inžinerijos ir kt. studijų programas). Atsakymų „kita“ yra 47, iš kurių nėra pasikartojančių nuomonių ar variantų, o gauti pavieniai atsakymai nesudaro sistemingos visumos.

3. Studentų nuomone, baigę VGTU bacheloro studijas jie dirbs įdomų ir perspektyvų darbą (1024), tęs magistrantūros studijas (579), lengvai įsidarbins pagal įgytą išsilavinimą (542); mažiausiai apklaustųjų mano, kad važiuos dirbti pagal įgytą išsilavinimą į užsienį (166), važiuos tęsti magistrantūros studijų į užsienį (212), tęs studijas magistrantūroje Lietuvoje (224). Atsakymų „kita“ yra 47, iš kurių nėra pasikartojančių nuomonių ar variantų, o gauti pavieniai atsakymai nesudaro sistemingos visumos.

4. Respondentai į klausimą, kodėl jie pasirinko studijų programą, kurioje dabar studijuoja, 1155 atsakė, kad programa yra įdomi, 1136 – perspektyvi, 225 – patarė artimieji, 161 – patarė draugai. Atsakymų „kita“ yra 140, kuriuos apibendrinant, galima būtų išskirti tokias nuomones: tai buvo tikslingai pasirinkta studijų programa, formuojanti perspektyvios ateities lūkesčius arba, priešingai, į šią programą pavyko įstoti, nes kitur nepasisėkė.

5. Apklausus 1789 studentus, kokių prioritetu pasirinko studijuojamą programą, 60,2 % atsakiusių (1079) rinkosi pirmuoju prioritetu, 16,9 % (302) – antruoju, 11,4 % (204) – trečiuoju. Atsakymų „kita“ yra 203, iš kurių galima daryti išvadą, kad ši studijų programa buvo pasirinkta žymint ją ketvirtuoju ir žemesniu prioritetu.

6. Apklausus 1794 studentus, ar pasirinkdami šią studijų programą, jie suprato, ką studi-

juos, 65,5 % (1171) atsakė, kad suprato, 27,8 % (497) – ne visai suprato, 4 % (71) – nesuprato, 2,8 % (50) į šį klausimą atsakyti negalėjo.

Anot Licata, Frankwick (1996: 1), universitetų rinkodara, įskaitant komunikaciją, remiasi profesionalios paslaugos teikimo strategija, kurios pamatą sudaro: 1) aplinka; 2) autonomija; 3) komunikacijos ištekliai; 4) rinkodaros veiksmai ir pastangos; 5) tradicinės organizacijos rinkodaros struktūros efektyvumas. Kaip teigia Lynch *et al.* (1996: 17), strateginio planavimo technika yra nepakeičiamas įrankis universitetų studijų programų planavimo ir kūrimo procese. Vilniaus Gedimino technikos universitetas savo siūlomų studijų programų sąrašą turi unikalių pasiūlymų, kurios pritraukia retomis specialybėmis besidominčius abiturientus. Kaip parodė apklausa, daugiausiai studentų rinkosi studijas Vilniaus Gedimino technikos universitete rekomenduoti artimųjų ir draugų. Komunikacijos kanalas „iš lūpų į lūpas“ yra veiksmingas ir, anot Shardanand, Maes (1995: 2), veikia kaip socialinės informacijos filtras, tačiau universitetui rekomenduotina plėsti studijų programų viešinimo erdvę ir kitais komunikacijos kanalais, ypač kreipiant dėmesį į besikeičiančius vartotojų įpročius, nes, anot Levickaitės (2010b: 173), kartos Z atstovai (gimę devintajame dešimtmetyje) yra nuolatiniai technologijų vartotojai ir „akimirksniu tinklė“.

Analizuojant informacijos apie siūlomas studijų programas sklaidos klausimų grupę, pateikiami rezultatai:

1. Apklausus 1794 studentus, ar jie lankėsi VGTU organizuojamuose atvirų durų dienos renginiuose, didžioji dalis atsakiusiųjų teigė, kad nesilankė, nes naudojosi kitais informacijos šaltiniais (888), nesilankė, nes ir taip buvo gausu informacijos (358), lankėsi ir apie tai sužinojo mokykloje (281); tinklalapyje <www.brendu.lt> apie tai sužinojo mažiausioji dalis atsakiusiųjų (13), daugiau sužinojo tinklalapyje <www.vgtu.lt> (160), iš draugų (128). Atsakymų „kita“ yra 101, iš kurių verta paminėti informacijos nebuvimą (nežinojimą), kad tokie renginiai vyksta, taip pat, kad renginio data sutapo su Vilniaus universiteto renginiu.

2. Apklausus 1790 studentų, ar jie lankėsi studijų parodoje LITEXPO, atsakymai pasiskirstė taip: 698 atsakiusiųjų lankėsi ir ten gavo informaciją apie VGTU, 515 nesilankė, nes buvo sunku atvykti. Atkreiptinas dėmesys, kad 174 atsakiusieji lankėsi parodoje, tačiau neužsuko į VGTU standą. Atsakymų „kita“ yra 114, iš kurių verta paminėti, kad nuomonė apie parodą yra neigiamą, nes ten negaunama pakankamai informacijos, nesudomina standas, sunku atvykti ir galima gauti informaciją kitais būdais.

3. Apklausus 1794 studentus, ar jie ieškojo informacijos apie studijas VGTU tinklalapyje <www.vgtu.lt>, skyrelyje „Studijos“, ieškojusiųjų ir radusiųjų ten informaciją yra gausiausiai iš atsakiusiųjų į šį klausimą (1009), ten rasta informacija padėjo apsispręsti dėl studijų VGTU (650), ten rado informaciją apie įmokas už studijas (351); neieškojusiųjų informacijos (nes rado kitur) yra 205. Atsakymų „kita“ yra 29, iš kurių verta atkreipti dėmesį į komentarus, kad tinklalapis galėtų būti aiškesnis ir kad jame buvo rasta pasenusios informacijos.

4. Apklausus studentus, ar jie ieškojo informacijos apie stojimą VGTU tinklalapyje <www.vgtu.lt>, skyrelyje „Stojantiesiems“, ieškojusiųjų ir radusiųjų ten informacijos apie stojimo taisykles yra gausiausiai iš atsakiusiųjų į šį klausimą (950), ten rasta informacija padėjo apsispręsti dėl studijų VGTU (610), neieškojusiųjų informacijos (nes rado kitur) yra 258. Atsakymų „kita“ yra 21, iš kurių verta atkreipti dėmesį į komentarus, kad tinklalapyje nėra pakankamai informacijos.

5. Apklausus 1793 studentus, ar buvo aiškos priėmimo į VGTU taisyklės, 945 atsakiusieji teigė, kad viskas buvo aišku, 687 – iš dalies aišku, 107 – sugaišo, kol išsiaiškino, 39 – taisyklės buvo neaiškos. Atsakymų „kita“ yra 15, kuriuose dažniausiai besikartojantys teiginiai yra, kad nesidomėjo.

6. Apklausus 1791 studentą, ar jie lankėsi tinklalapyje <www.brendu.lt>, 77,8 % (1394) atsakiusieji į šį klausimą teigė, kad nėra nieko apie tai girdėję; 186 yra lankėsi, tačiau nerado naudingos informacijos; 151 lankėsi ir rado naudingos informacijos. Atsakymų „kita“ yra

58, kuriuos apibendrinant galima teigti, kad <www.brendu.lt> respondentams nebuvo žinomas kaip informacijos apie VGTU šaltinis arba iš viso nebuvo girdėtas.

Anot Browne *et al.* (1998: 63), kad abiturientas pasirinktų universiteto siūlomą programą pagal rekomendacijas, galima vertinti pagal tris kintamuosius: bendrasis kitų studijuojančiųjų pasitenkinimas ir jo viešumas, noras rekomenduoti universitetą kitiems, vertės, kurią suteikia studijos, ir įgyjamos kompetencijos matavimas.

Analizuojant sociodemografinių klausimų grupę, pateikiami rezultatai:

1. Apklausus 1791 studentą, koks buvo jų konkursinis balas, didžiausią dalį sudaro konkursinis balas nuo 14,1 iki 18 (47,3 %, 848) ir nuo 10,1 iki 14 (23,8 %, 427), aukštesnį konkursinį balą nei 18 nurodė 17,8 % (318) apklaustųjų. Mažiausiai atsakiusių pažymėjo konkursinius balus nuo 6,1 iki 10 (3,5 %, 62) ir žemiau negu 6 (0,5 proc., 9). 7,1 % (127) į šį klausimą atsakyti negalėjo.

2. Apklausus 1793 studentus, pagal miestą (rajoną), iš kurio atvyko studijuoti, atsakymų pasiskirstymas yra toks: daugiausiai studijuojančiųjų yra iš didžiųjų Lietuvos miestų, neįskaitant Vilniaus (Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Visaginas, Druskininkai) ir sudaro 35 % (627), antroje vietoje yra Vilnius – 32,9 % (590), mažiausiai iš rajono centrų – 11,5 % (206) ir kiek daugiau iš rajonų – 20,6 % (370).

3. Apklausus 1790 studentų, kuriais metais jie įgijo vidurinį išsilavinimą, 92,2 % (1651) įgijo 2009 m., 5,4 % (96) – 2008 m., 1,2 % (221) – 2007 m., 0,6 % (10) – 2006 m. ir 0,7 % (12) – 2004–1994 m.

4. Apklausus 1793 studentus, koks yra jų baigtos mokyklos tipas, daugiausiai atsakiusiųjų 60,2 % (1079) pažymėjo, kad baigė gimnaziją, vidurinę mokyklą baigė 39,0 % (699), aukštąją neuniversitetinę, aukštąją universitetinę arba kitą – 4,4 % (15).

5. Apklausus 1791 studentą, pasiskirstymas pagal studijuojančiųjų lytį yra toks: moterys sudaro 33,6 % (601), vyrai – 66,4 % (1190).

Kaip teigia Snack, Beasley (1998: 63), aukštasis mokslas Vakarų pasaulyje yra vienodai prieinamas vyrams ir moterims, tačiau skirtingi atributai lemia konkrečios studijų programos pasirinkimą. Į lyties klausimą reikėtų atsižvelgti viešinant universiteto ir jo siūlomų studijų programų pobūdį.

Išvados

1. 2009 metais Lietuvoje prasidėjusi Mokslo ir studijų reforma siejama su naujais lūkesčiais, teigiamais, tačiau lėtais šalies mokslo ir švietimo pokyčiais, kaip jų rezultatas bus sukurta moderni mokslo ir studijų sistema, galinti konkuruoti tiek su Europos, tiek su pasaulio auštosiomis mokslo institucijomis. Lietuvos aukštojo mokslo sistema ir vykdomos reformos susilaukia kritikos dėl trumpalaikio požiūrio.
2. Auštojo mokslo studijų kokybė, studentų pasirinkimo motyvai yra sunkiai apibrėžiami, tačiau pati kokybė priklauso nuo konkrečių, kompleksinių, tarpusavyje integruotų dalykų – institucijų vadybos, tarptautiškumo, finansavimo, motyvuotų studentų, profesionalių ir naujausias žinias teikiančių dėstytojų, aukštos kvalifikacijos mokslininkų, esančios techninės bazės.
3. Mokslo ir studijų institucijos negali veikti izoliuotai nuo realios organizacijų aplinkos, nes nūdienos darbdaviai vis labiau reikalauja absolventų, pasiruošusių pritaikyti ir įgyvendinti įgytas teorines žinias praktikoje.
4. Atlikus pirmosios studijų pakopos pirmojo kurso Vilniaus Gedimino technikos universiteto studentų apklausą, kurioje atsakomumo lygis siekė 70,88 %, darytinos bendrosios išvados pagal studijų programos pasirinkimo motyvų klausimų grupę, informacijos apie siūlomas studijų programas sklaidos klausimų grupę ir sociodemografinių klausimų grupę.
5. Informacijos sklaida apie Vilniaus Gedimino technikos universitetą, jo siūlo-

mas studijų programos yra pakankama ir lengvai prieinama. Populiari informacijos sklaidos priemonė yra studijų paroda LITEXPO. Priėmimo taisyklės ir informacija, pateikta <www.vgtu.lt> tinklalapyje, respondentams buvo aiškios ir nesukėlė keblumų stojant į pasirinktą studijų programą.

6. Daugiausiai respondentų įstojo turėdami konkursinį balą 14,1–18, atvyko studijuoti iš sostinės arba kitų didžiųjų Lietuvos miestų, daugiausiai yra baigę gimnazijas, įgiję vidurinę išsilavinimą 2009 metais (stojo į universitetą iš karto baigę gimnaziją ar vidurinę mokyklą). Vieną trečiąją respondentų sudarė moterys, dvi trečiąsias – vyrai.
7. Vertinant respondentų atsakymus, matoma, kad jų pasirinkimą studijuoti Vilniaus Gedimino technikos universitete konkrečią specialybę lėmė artimųjų rekomendacijos ir siekis įstoti į konkrečią dominančią programą, kurios nesiūlo kitos Lietuvos aukštosios mokyklos.

Literatūra

Brochado, A. 2009. "Comparing Alternative Instruments to Measure Service Quality in Higher Education", *Quality Assurance in Education* 17(2): 174–190. doi:10.1108/09684880910951381

Browne, B. A.; Kaldenberg, D. O.; Browne, W. G.; Brown, D. J. 1998. "Student as Customer: Factors Affecting Satisfaction and Assessments of Institutional Quality", *Journal of Marketing for Higher Education* 8(3): 1–14. doi:10.1300/J050v08n03_01

Kardelis, K. 2007. *Mokslinių tyrimų metodologija ir metodai*. Šiauliai: Liucilijus.

Katiliūtė, E.; Neverauskas, B. 2009. "Development of Quality Culture in the Universities", *Ekonomika ir vadyba* 14: 1069–1076.

Levickaitė, R. 2010a. „Kūrybinės industrijos: Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų pro-

gramos tyrimas“, *Santalka: Filologija, Edukologija* 18(2): 67–76. doi:10.3846/coactivity.2010.16

Levickaitė, R. 2010b. "Generations X, Y, Z: "How Social Networks Form the concept of the World Without Borders (The Case of Lithuania)", *Limes: Cultural Regionalistics* 3(2): 170–183. doi:10.3846/limes.2010.17

Licata, J.; Frankwick, G. L. 1996. "University Marketing: A Professional Service Organization Perspective", *Journal of Marketing for Higher Education* 7(12): 1–14. doi:10.1300/J050v07n02_01

Lynch, J.; Carver, R.; Virgo, J. M. Jr. 1996. "Quadrant Analysis as a Strategic Planning Technique in Curriculum Development and Program Marketing", *Journal of Marketing for Higher Education* 7(12): 17–31. doi:10.1300/J050v07n02_02

Martensen, A.; Gronholdt, L. 2009. "Quality in Higher Education: Linking Graduates' Competencies and Employers Needs", *Quality Assurance in Education* 1(1): 67–77.

Rosen, D. E.; Curran, J. M.; Greenlee, T. B. 1998. "College Choice in a Brand Elimination Framework: The High School Student's Perspective", *Journal of Marketing for Higher Education* 8(3): 73–92. doi:10.1300/J050v08n03_06

Shardanand, U.; Maes, P. 1995. "Social Information Filtering: Algorithms for Automating "Word of Mouth", in *CHI '95 Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems*, 1–8.

Serafinas, D.; Ruzevičius, J. 2009. „Aukštųjų mokyklų veiklos tobulinimo pokyčių kontekste įžvalgos“, *Ekonomika ir vadyba* 14: 1091–1099.

Snack, D. M.; Beasley, F. 1998. "Gender Effects on the University Selection Process", *Journal of Marketing for Higher Education* 8(3): 63–71.

Valackienė, A.; Mikėnė, S. 2008. *Sociologinis tyrimas: metodologija ir atlikimo metodika*. Kaunas: Technologija.

Vilniaus Gedimino technikos universitetas. 2010 [interaktyvus], [žiūrėta 2010 m. rugsėjo 2 d.]. Prieiga per internetą: <<http://www.vgtu.lt/>>.

Žekevičienė, A. 2009. „Aukštojo mokslo institucijų paslaugų kokybės tyrimai SERVQUAL metodu“, *Ekonomika ir vadyba* 14: 1107–1113.

MOTIVES FOR THE CHOICE OF STUDIES – UNIQUE STUDY PROGRAMMES AND THEIR PUBLICATION (THE SURVEY OF VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY)

Rasa Levickaitė

In the school year of 2009–2010 Vilnius Gediminas Technical University initiated the the survey of motives for studies at this university. The aim of the research is to conduct a survey among first year undergraduate students and find out motives for their choice to study at Vilnius Gediminas Technical University. Due to weaknesses of national science and studies system, devaluation of diplomas, outdated teaching methods, scientific research unproductivity and simulation, lack of attention to the student, ineffective study loans system, discrimination of private study institutions and their students, etc., a new Science and Study Law was initiated in 2009. Thus new challenges to the country, universities, and university communities arise. Future students are becoming more aware studying opportunities both within the country and abroad. Motives and choices of studies are determined by more complex approaches and levers. The article analyses a survey is based on responses of first year undergraduates of Vilnius Gediminas Technical University. The objective of the survey is to find out why and how students have chosen to study at this university. The purpose of the article is to identify these motives, provide analysis and assessment of survey data.

Keywords: Vilniaus Gediminas Technical University, studies choice, studies quality, studies survey.

Įteikta 2010–09–07; priimta 2011–03–29